

A Fogyasztóvédelmi Jog online szakfolyóirat szerkesztési elvei

1. Általános elvárások a kézirattal szemben

- Illeszkedjen a folyóirat tárgyához, céljához, témája legyen aktuális.
- Logikus felépítés, áttekinthető címstruktúra.
- Pontos fogalomhasználat, világos, érthető stílus, nyelvhelyesség.
- Pontos hivatkozások (jogszabály, joggyakorlat, szakirodalom).
- Az egyes rovatokkal szembeni tartalmi és szerkesztési (kézíratszerkezeti) követelmények teljesülése.
- A szövegszerkesztéssel, hivatkozásokkal, jelölésekkel kapcsolatos formai követelmények betartása.
- A leadott kézirat a szöveget megelőzően felsorolásszerűen tartalmazza a tárgyszavakat (címkék).

2. Az egyes rovatokkal szembeni tartalmi és szerkesztési (kézíratszerkezeti) követelmények

2.1. Tanulmány

A tanulmányokkal szemben tartalmi megkötés annyiban áll fenn, amennyiben az a folyóirat tárgyából következik. A tanulmány tudományos igényű, teljes és pontos hivatkozásokkal, tényekkel, érvekkel alátámasztott állításokkal, következtetésekkel, megállapításokkal.

A folyóirat lapszámonként 1 tanulmányt tartalmaz.

A terjedelem minimum 20 000, maximum 60 000 szóközökkel számolt karakter, figyelembe véve, hogy az egyes lapszámok maximális terjedelme a 6 szerzői ívet (1 ív 40 000 karakter) nem haladhatja meg.

A szerző neve mellett a titulus lábjegyzetbe kerül decimális sorszámozással, a Jogáron pedig kurzorral a * jelre állva látszik.

A tanulmány a következőképp épül fel:

Pl.:

Fogyasztóvédelmi Jog 2021/1. – Tanulmány [szerző]: [cím]
<i>[absztrakt]</i>
<i>Hivatkozott jogszabályhelyek:</i>
<i>Címkék:</i>
[törzsszöveg decimális számozású címstruktúrával] <i>(Megjelent: Fogyasztóvédelmi Jog, 2021/1. sz.)</i>

A tanulmány a cím alatt 500-700 (szóközökkel számolt) karakter terjedelmű absztraktot tartalmaz dőlttel kiemelve, amely röviden megjelöli a tanulmány célját és fő konklúzióját.

Az absztraktot a hivatkozott jogszabályhelyek és a címkék felsorolása követi.

2.2. Jogesetelemzés

A Jogesetelemzés rovatba olyan kéziratokat várunk, amelyek (EUB által hozott és hazai) bírósági határozat érdemi megállapítását vagy indokolását tárgyalják, elemzik kritikai élel.

A folyóirat lapszámonként 1-2 részletes, tudományos igényű jogesetelemzést tartalmaz.
A terjedelem minimum 20 000, maximum 50 000 szóközökkel számolt karakter, figyelembe véve, hogy az egyes lapszámok maximális terjedelme a 6 szerzői ívet (40 000 karakter ívenként) nem haladhatja meg.

A szerző neve mellett a titulus lábjegyzetbe kerül decimális sorszámozással, a Jogáron pedig kurzorral a * jelre állva látszik.

A jogesetelemzés a következőképp épül fel:

Pl.:

Fogyasztóvédelmi Jog 2021/1. – Jogesetelemzés
[szerző]': [cím]

A Fővárosi Törvényszék közigazgatási tanácsa által 2018. szeptember 10-én hozott 9.Kpk.720.052/2018/4. számú végzés

[absztrakt]

Alkalmazott jogszabályhelyek:

Címkék:

[törzsszöveg decimális számozású címstruktúrával]

(Fővárosi Törvényszék 9.Kpk.720.052/2018/4. végzés, előzmény: T-03254/05/2017.)

(Megjelent: Fogyasztóvédelmi Jog, 2021/1. sz.)

Fogyasztóvédelmi Jog 2021/1. – Jogesetelemzés
[szerző]': ... az Európai Unió Bírósága ítélezési gyakorlatában

[absztrakt]

Alkalmazott jogszabályhelyek:

Címkék:

[törzsszöveg decimális számozású címstruktúrával]

(Európai Unió Bírósága C-368/10., Európai Bizottság kontra Holland Királyság 2012. május 10-én hozott ítélete, „Dutch Coffee ügy”, ECLI:EU:C:2012:284)

(Megjelent: Fogyasztóvédelmi Jog, 2019/1. sz.)

A kézirat a cím alatt absztraktot tartalmaz dőlttel kiemelve, amely röviden (500-700 szóközökkel számolt karakterben) megjelöli a jogesetelemzés célját és fő konklúzióját.

Az absztraktot az alkalmazott jogszabályhelyek felsorolása követi és a címkék.

A törzsszöveg a következő szerkezeti-tartalmi egységekből áll:

- a tényállás ismertetése
- a döntések ismertetése
- a döntés és az érvelés (kritikai) elemzése.

2.3. Döntvény

A rovat a fogyasztóvédelmi tárgyú európai uniós jogi aktusok, az Fttv. és a Tpvt. alapján egyedi ügyben hozott (akár egymásnak ellentmondó), az EU és a hazai bíróságok, valamint a GVH és a Pénzügyi Békéltető Testület határozathozatali gyakorlatára fókuszál.

A rovat kimerítő jelleggel tartalmazza az aktuális fogyasztóvédelmi tárgyú (EUB által hozott és hazai) bírósági határozatokat.

A folyóirat lapszámonként 1-6 döntvényt tartalmaz.

A rovat maximális terjedeleme 90 000 karakter, azzal, hogy az egyes szerkesztett döntvények maximális hossza 15 000 karakter lehet.

A döntvény a következőképp épül fel:

– Szerkesztett EUB döntések esetében pl.:

FUD2021. 1.

I. (összefoglaló)

II. (összefoglaló)

Eredeti ügyszám:

Alkalmazott jogszabályhelyek:

Címkék:

[Törzsszöveg decimális számozású címstruktúrával, a tényállás, a döntés és az indokolás ismertetése] (Európai Unió Bírósága C-328/17., Amt Azienda Trasporti e Mobilità SpA és társai kontra Atpl Liguria - Agenzia regionale per il trasporto pubblico locale SpA és Regione Liguria 2018. november 28-án hozott ítélete, ECLI:EU:C:2018:958.)

A törzsszöveg tartalmi struktúrája:

- a döntés rendelkező része röviden összefoglalva
- alapügy tényállása röviden összefoglalva
- pertörténet
- indokolás bemutatása, igazodva annak gondolatmenetéhez (a döntvény feldolgozója nem fűz hozzá véleményt, köteles törekedni arra, hogy a döntvény gondolatmenetét megőrizze, annak logikai és fontossági sorrendjét ne törje meg listázással, kiemeléssel, nem kell szakirodalmi forrásokat hivatkozni, egyszerűen követhetővé és áttekinthetővé kell tennie az indokolást alfejezetek használatával, pl. egy-egy nagyobb kérdéskör megjelölésével, vagy egy gondolatmeneti egység feltüntetésével – a cél az, hogy a döntvény feldolgozását megkönnyítse az olvasó számára)

Eljáró bíróság

Ügyszám

Elérhetőség (weblap, link stb.)

(Megjelent: Fogyasztóvédelmi Jog, 2021/1. sz.)

Szerkesztette: ...

– Szerkesztett bírósági határozatok esetében pl.:

FVD2021. 1.

I. (összefoglaló)

II. (összefoglaló)

Eredeti ügyszám:

Alkalmazott jogszabályhelyek:

Címkék:

[törzsszöveg decimális számozású címstruktúrával, a tényállás, a döntés és az indokolás ismertetése]

A törzsszöveg tartalmi struktúrája:

- a döntés rendelkező része röviden összefoglalva
- alapügy tényállása röviden összefoglalva
- pertörténet
- indokolás bemutatása, igazodva annak gondolatmenetéhez (a döntvény feldolgozója nem fűz hozzá véleményt, köteles törekedni arra, hogy a döntvény gondolatmenetét megőrizze, annak logikai és fontossági sorrendjét ne törje meg listázással, kiemeléssel, nem kell szakirodalmi forrásokat hivatkozni, egyszerűen követhetővé és áttekinthetővé kell tennie az indokolást alfejezetek használatával, pl. egy-egy nagyobb kérdéskör megjelölésével, vagy egy gondolatmeneti egység feltüntetésével – a cél az, hogy a döntvény feldolgozását megkönnyítse az olvasó számára)

Eljáró bíróság

Ügyszám

Elérhetőség (weblap, link stb.)

Szerkesztette: ...

– a Gazdasági Versenyhivatal és a Pénzügyi Békéltető Testület szerkesztett határozatai esetében pl.:

FKD2021. 1.

I. (összefoglaló)

II. (összefoglaló)

Eredeti ügyszám:

Alkalmazott jogszabályhelyek:

Címkék:

[törzsszöveg decimális számozású címstruktúrával, a tényállás, a döntés és az indokolás ismertetése]

A törzsszöveg tartalmi struktúrája:

- a döntés rendelkező része röviden összefoglalva
- alapügy tényállása röviden összefoglalva
- indokolás bemutatása, igazodva annak gondolatmenetéhez (a döntvény feldolgozója nem fűz hozzá véleményt, köteles törekedni arra, hogy a döntvény gondolatmenetét megőrizze, annak logikai és fontossági sorrendjét ne törje meg listázással, kiemeléssel, nem kell szakirodalmi forrásokat hivatkozni, egyszerűen követhetővé és áttekinthetővé kell tennie az indokolást alfejezetek használatával, pl. egy-egy nagyobb kérdéskör megjelölésével, vagy egy gondolatmeneti egység feltüntetésével – a cél az, hogy a döntvény feldolgozását megkönnyítse az olvasó számára)

Eljáró bíróság

Ügyszám

Elérhetőség (weblap, link stb.)

Szerkesztette: ...

A kézirat a következő szerkezeti-tartalmi egységekből áll (sorrendben):

- a FUD, FJD, FKD közzétételi száma,
- a határozat leírása (összefoglaló),
- az eredeti ügyszám, az alkalmazott jogszabályhelyek megjelölése, és a címkék
- a tényállás, a döntés és az indokolás ismertetése a fentiek szerint a szükséges minimális terjedelemben,
- a határozatot hozó szerv megnevezése, a határozat eredeti ügyszáma, a döntés meghozatalának dátuma, elérhetőségi adatok.

A döntvények esetében a megjelenési sorrend a következő:

1. Európai Unió Bíróságának határozatai
2. Hazai bíróságok határozatai
3. Gazdasági Versenyhivatal határozatai
4. Pénzügyi Békéltető Testület határozatai

Az egyes döntvény kategóriákon belül pedig a számozás az időrendi sorrendet követi, vagyis a korábban közzétett határozat a legkisebb számú.

2.4. Fórum

Rövid – nem tanulmány jellegű – írások lehetőségét biztosítja ez a rovat. Célja, hogy a jogalkotók és a jogalkalmazók (ügyvédek, kamarai jogtanácsosok, bírák), a tudomány elméleti képviselői, kezdők és gyakorlottak egyaránt szakmai vitát kezdeményezzenek, megosszák gondolataikat, álláspontjukat, szakmai véleményüket saját tapasztalataik alapján. A könyvismertetések és a konferencia-beszámolók is itt találhatóak.

Az összterjedelem 40 000 szóközzel számolt karakter, egy cikk minimális terjedelme 5 000 szóközzel számolt karakter, figyelembe véve, hogy az egyes lapszámok maximális terjedelme a 6 szerzői ívet (40 000 karakter ívenként) nem haladhatja meg.

A szerző neve mellett a titulus lábjegyzetbe kerül decimális sorszámozással, a Jogáron pedig kurzorral a * jelre állva látszik.

A Fórumban megjelenő cikk a következőképp épül fel:

Pl.:

Fogyasztóvédelmi Jog 2021/1. – Fórum

[szerző]: [cím]

Címkék:

[törzsszöveg decimális számozású címstruktúrával]

(Megjelent: Fogyasztóvédelmi Jog, 2021/1. sz.)