

A Polgári Jog folyóirat szerkesztési elvei

1. Általános elvárások a kézirattal szemben

- Illeszkedjen a folyóirat tárgyához, céljához, témája legyen aktuális.
- Logikus felépítés, áttekinthető címstruktúra.
- Pontos fogalomhasználat, világos, érthető stílus, nyelvhelyesség.
- Pontos hivatkozások (jogsabály, joggyakorlat, szakirodalom).
- Az egyes rovatokkal szembeni tartalmi és szerkesztési (kézíratszerkezeti) követelmények teljesülése.
- A szövegszerkesztéssel, hivatkozásokkal, jelölésekkel kapcsolatos formai követelmények betartása.
- A leadott kézirat a szöveget követően felsorolásszerűen tartalmazzon tárgyszavakat (címkék).
- A leadott kézirat törzsszövegének minden bekezdése – a hivatkozások megkönnyítése érdekében – folyamatos bekezdésszámmal ([1], [2]) legyen ellátva.

2. Az egyes rovatokkal szembeni tartalmi és szerkesztési (kézíratszerkezeti) követelmények

2.1. Tanulmány

A tanulmányokkal szemben tartalmi megkötés annyiban áll fenn, amennyiben az a folyóirat tárgyából következik. A tanulmány tudományos igényű, teljes és pontos hivatkozásokkal, tényekkel, érvekkel alátámasztott állításokkal, következtetésekkel, megállapításokkal.

Amennyiben a tanulmányban a szerző bírósági döntést elemez, úgy a tanulmány – kivételesen elsőfokú – bírósági vagy alkotmánybírósági határozat érdemi megállapítását vagy indokolását tárgyalja, elemzi kritikai élel.

A jogesetelemzéssel foglalkozó tanulmány törzsszövege a következő szerkezeti-tartalmi egységekből áll:

- tényállás ismertetése
- a döntések ismertetése
- kritika (érvelés, konklúzió).

A folyóirat lapszámonként 1-2 tanulmányt tartalmaz.

A terjedelem tanulmányonként minimum 20 000, maximum 40 000 szóközökkel számolt karakter, figyelembe véve, hogy az egyes lapszámok maximális terjedelme a 6 szerzői ívet (1 ív 40 000 karakter) nem haladhatja meg.

A szerző neve mellett a titulus lábjegyzetbe kerül, a kurzorral a * jelre állva látszik.

A tanulmány a következőképp épül fel (lásd: <https://jogaszvilag.hu/polgari-jog-online-folyoirat/> oldalon a szerzői minta alatt):

A tanulmány a cím alatt 5-700 (szóközökkel számolt) karakter terjedelmű absztraktot tartalmaz dőlttel kiemelve, amely röviden megjelöli a tanulmány célját és fő konklúzióját.

Polgári Jog 2021/9-10. – Tanulmány

Török Soma: * „Van, aki kénytelen, van, aki képtelen” - jogok átruházása és forgalma a Ptk. rendszerében

[absztrakt]

Alkalmazott jogszabályhelyek: Ptk. 2:42. § (3) bekezdés, 2:43. § e) pont, 2:48. § (1) bekezdés, 2:54. §, 5:13. §, 5:14. §

Címkék: személyes adat, személyes adatok védelme, anonimizált adat, álnevesített adat, adatgazdaság, adatvezérelt társadalom

[törzsszöveg decimális számozású címstruktúrával]

[1]

[2]

[...]

(Megjelent: Polgári Jog, 2021/9-10. sz.)

2.2. Döntvény

A rovat a Ptk. alapján egyedi ügyben hozott (akár egymásnak ellentmondó) bírósági határozatokra fókuszál (peres és nemperes ügyekre egyaránt).

PJD2016. 1.

A sajtó-helyreigazítás a sajtó által jogaiban megsértett fél részére biztosított speciális jogvédelmi eszköz. Helyreigazítást a személyiségi jog sértettje – a sajtó-helyreigazításra vonatkozó szigorú anyagi jogi, eljárásjogi feltételek betartásának elmulasztása esetén – elégtétel jogcímén nem kérhet.

Eredeti ügyszám: Pécsi Ítéltábla Pf.I.20.363/2010/6.; Tolna Megyei

Bíróság 6.P.20.418/2009/20.

Alkalmazott jogszabályok: Ptk. 84. § (1) bek. a) pontja

Címkék: sajtó-helyreigazítás, személyiségi jogsértés, elégtétel

[a tényállás ismertetése]

[1]

[2]

[...]

Pécsi Ítéltábla, Pf.I.20.363/2010/6., Tolna Megyei Bíróság
6.P.20.418/2009/20.

(Megjelent: Polgári jog, 2016/1. sz.)

Szerkesztette: Parlagi Mátyás

A folyóirat lapszámonként 6 döntvényt tartalmaz.

A döntvény a következőképp épül fel (lásd: <https://jogaszvilag.hu/polgari-jog-online-folyoirat/> oldalon a szerzői minta alatt):

A kézirat a következő szerkezeti-tartalmi egységekből áll (sorrendben):

- a határozat közzétételi száma,
- a határozatot hozó bíróság megnevezése, a határozat eredeti ügyszáma, az előzményhatározatot hozó bíróság megnevezése és az előzményhatározat ügyszáma,

- a határozat leírása (összefoglaló),
- az alkalmazott jogszabályok megjelölése,
- a tényállás és az indokolás ismertetése a szükséges minimális terjedelemben,

2.3. Fórum

Rövid – nem tanulmány jellegű – írások lehetőségét biztosítja ez a rovat. Célja, hogy a jogalkotók, a bármely jogi hivatásrendhez tartozó jogalkalmazók (ügyvédek, jogtanácsosok, bírák, közjegyzők, ügyészek), a tudomány elméleti képviselői, kezdők és gyakorlottak egyaránt szakmai vitát kezdeményezzenek, megosszák gondolataikat, álláspontjukat, szakmai véleményüket saját tapasztalataik alapján. A könyvismertetések és konferencia-beszámolók is itt találhatóak.

Az összterjedelem kb. 40 000 szóközökkel számolt karakter, egy cikk minimális terjedelme 5 000 szóközökkel számolt karakter, figyelembe véve, hogy az egyes lapszámok maximális terjedelme a 6 szerzői ívet (40 000 karakter ívenként) nem haladhatja meg.

A szerző neve mellett a titulus lábjegyzetbe kerül, a kurzorral a * jelre állva látszik.

A Fórumban megjelenő cikk a következőképp épül fel (lásd: <https://jogaszvilag.hu/polgari-jog-online-folyoirat/> oldalon a szerzői minta alatt):

Polgári Jog 2016/1. – Fórum

Kovács Krisztián* - Csehi Zoltán*: Az új Polgári Törvénykönyv eddigi jogirodalma (kommentárok, tankönyvek, könyvek és monográfiák): A vezető tisztségviselő felelőssége

Címkék: Ptk., Polgári törvénykönyv, új Ptk., új Polgári Törvénykönyv, Kiadványok, Kommentár, Magánjog, Szakirodalom, Kézikönyv

[törzsszöveg decimális számozású címstruktúrával]

[1]

[2]

[...]

Megjelent: Polgári Jog 2016/1. sz.